

С.Е.: Надеюсь, на следующий семинар я не опоздаю. Хотя... даже в ад я опоздаю!

Аристотель- Выпускник Платоновской академии!

Если Платон склонен к мистике, то Аристотель создал науку. Создает биологию, теорию литературы (труд «поэтика»). Завязка, кульминация – это всё от Аристотеля. Психология – один из любопытных трактатов, «О душе». Ещё термин «метафизика»... Один мой знакомый фотограф говорит, когда фотография вышла говно – «какая-то метафизика». Андроник Родосский переписывает Аристотеля. Начал переписывать с физики, потом стал переписывать всё остальное (философию) и назвал «метафизика» - «вслед за физикой». Никакого глубинного смысла у этого названия нет.

А сейчас о его жизни. Годы жизни? Вы говорите, что вам не важно, но год смерти любопытный – 322 до н.э. Через год после смерти Александра Македонского. Аристотель, кстати, был учителем Александра Македонского, но ученик немного взял от учителя – Аристотель всегда был умеренным, взвешанным, а вот Александр Македонский... ☺

В 18 лет Аристотель попадает в Платоновскую академию и находится там вплоть до его смерти. Кто станет преемником Платона? Многие думали, что Аристотель, как самый крутой на тот момент, однако становится Сиксит – дальний родственник Платона, ставленник пифагорейцев, который начинает вносить свои порядки. Аристотель перемены были не по душе, и он покидает академию, и отправляется в города Малой Азии. Жил он моря, рыбаки приводят новых рыб, Аристотель их изучает и выстраивает сплошную иерархию животных. Зачем он это делал? Человеческая душа, по Аристотелю, состоит из животной части, растительной части и разума. Так что изучая животных, Аристотель постигал в том числе человеческую душу.

В возрасте приблизительно 40 лет становится учителем Александра Македонского. Не случайно – отец Аристотеля был придворным врачом Александра Македонского. 3 года был учителем, потом 5 лет странствовал, и возвращается в Афины. Там он 12-13 лет преподаёт в созданном им Ликее. Потом Александр Македонский умирает. А территория Ликеея не принадлежала Аристотелю (он не был гражданином Афин, поэтому не мог купить землю), поэтому со смертью Александра Македонского он испугался, что его, как воспитателя Александра Македонского, могут прижать, поэтому сбежал из Афин и через год умер.

У Платона: тем человек больше знает, тем он добродетельней. Человеческое знание избавляет от пороков.

У Аристотеля взгляд иной: есть промежуточное состояние. Ну как есть безрассудная храбрость, трусость, а есть золотая середина – мужество. Со знанием так же – знать слишком много вредно!

В средневековье все повторяли за Аристотелем, за его взглядом в науку. Не меняли, а лишь дополняли, ну он же авторитет.

А потом начался бунт против Средневековья, и следовательно, бунт против Аристотеля. Френсис Бэкон особенно негодовал: у Аристотеля есть книга «Органон»? У нас будет новый «Органон» - про продуктивную науку, про экспериментальные методы, во славу Митина (ладно, этого не было).



Но Бертран Рассел позже рассуждает: Сам по себе Аристотель – новатор. Тем у него немислимо. Просто после него начали только повторять, а всю ответственность возложили на Аристотеля. Он был открыт к диалогу, только умер.



От трудов Аристотеля до нас дошла десятая... хорошо, пятая часть. Причём переписчики же ещё его куски тасовали и сшивали, в результате читаешь и понимаешь – «кусочек вообще не отсюда». Ну вот переписчики виноваты.

Платон учил: идея – центральное понятие. Общее важнее единичного, оно где-то на небесах.

Аристотель в этом плане считал иначе: его же батя был медиком, и для Аристотеля с медицинской точки зрения есть конкретные предметы (кошки, собаки), я на них смотрю и их упорядочиваю.

У Аристотеля есть понятия «форма» и «материя». Представьте себе пластилин, песок или ещё какую-то хрень. Это материя. Мы в формочку засыпаем хрень и получаем предмет. У Аристотеля было понятие «наделение материи формой». А душа, по мнению Аристотеля, это форма тела. Странно, согласен, но за последние

300 лет физиология развилась очень сильно, и нам ща представления Аристотеля кажутся дюже угарными, а Аристотель ничего это не знал. Он считал, что после смерти душа отлетает, и тело представляет собой кусок мяса. А форма (т.е. душа) – это то, что человека делает человеком.

Задача метафизики – исследование первопричин, почему меняется мир. У Аристотеля странные представления на этот счёт: учение о 4 причинах. Возьмём пример, который приводит сам Аристотель:

У нас есть кусок мрамора, из которого делается статуя.

- 1) Материальная причина: есть нечто, из чего будет сделана статуя.
- 2) Формальная (задумка, план). Когда мастер резцом снимает слои мрамора, он реализует свой план.
- 3) Действующая причина – нечто, что совершает действие. Это резец, рука мастера.
- 4) Самая ненаучная и странная причина: целевая. Всё делается ради какого-то глобального плана. Вспоминаем, что у пифагорейцев всё гармонично развивается. У Гераклита даже огонь не просто разрушает, он просто переводит что-то в другую форму, он всё равно созидаящая сила, преследующая цель. Всё на свете развивается в соответствии с планом.

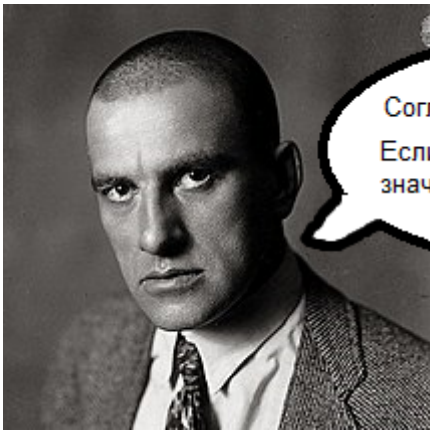
Аристотелева концепция близка к теологической: Бог предложил план, и по нему всё идёт. Отсюда Фома Аквинский будет доказывать существование Бога: каждое действие вызывает следующее, но должна быть первая «доминошка». Это и есть Бог. Теологи потом говорили о Аристотеле, что он языческий философ, но почти христианин.

Кстати, вы читали «Божественную комедию»? Чистилище и ад – неинтересная хрень. Зато каков ад! Ад – это круто. Данте же ещё жил во Флоренции, а тогда она воевала с Тосканой. Разумеется, Данте всех своих идеологических противников засунул в ад. А в чистилище есть место, куда вернут почётных язычников (Аристотеля), которые в душе, конечно, христиане.

Для нас целевая причина смотрится ненаучной. Почему дождь идёт? Объясните это четырёхлетнему ребёнку. Объяснение про конденсацию будет занудно и не факт, что ребёнок поймёт. А вот «чтобы выросла трава, её съели коровы и у тебя была каша на завтрак» (целевая причина) будет ему понятней и естественней.

Почему эта парта стоит в университете?!

- 1) Материальная причина – дерево
- 2) Формальная - у мастера была в голове мысленная парта
- 3) Движущая – мастер и его движения
- 4) Целевая – чтобы она стояла в МГУ 50 лет и служила партой!



Согласен с Аристотелем.
Если звёзды зажигают,
значит, это кому-то нужно...

Кстати, вы знали, что во времена Возрождения пострадало гораздо больше античных памятников, чем в Средние Века? Ради балдахина Папы Римского в соборе святого Петра сняли звёзды в греческом Пантеоне.

Аристотель – в этом его отличительная черта – начал делить науку (до него была одна философия) на науки теоретические, практические и продуктивные. А была ещё логика, которая стояла перед всеми. Аристотель считал, что перед тем, как изучать хоть что-то, надо изучить логику.

Аристотель создал базис высказываний, т.н. субъект-предиктивную структуру. Субъекту приписывается предикат, т.е. свойство.

Причём возможны кванторы «все» или «некоторый», а также утверждение или отрицание. Т.е. получается для каждой пары 4 возможных утверждения:



Далее учение о категориях высказываний:

1-я: субстанция = сущность.

2-я: количественная (сказать, сколько чего-то)

3-я: качественная (цвет, высокий-низкий, тонкий-толстый и т.д.)

4-я: отношение (сказать, что что-то больше чего-то)

5-я: пространства (сказать, что где находится)

6-я: времени

7-я: положения (достаточно искусственная. Ну, например, человек сидит, или лежит, или стоит).

8-я: обладания (обут, одет, вооружён)

9-я: действия (режет, выжигает)

10-я: претерпевания: (его режут, его жгут... слишком мрачно, да... пусть лучше «ждут» ☺)

У Аристотеля есть учение о силлогизме. Вот какой пример он приводит: все люди смертны, Сократ человек, значит он смертен.

Можно записать так:

Все М есть Р

S есть М

откуда

S есть Р

Первые два утверждения – посылки (они нам даны). Из них большой называется первая, содержащая предикат вывод, а маленькой – вторая, с субъектом вывода. А М (т.н. *medium*) сворачивается.

Этот метод называется методом дедукции, перехода от общего к частному.

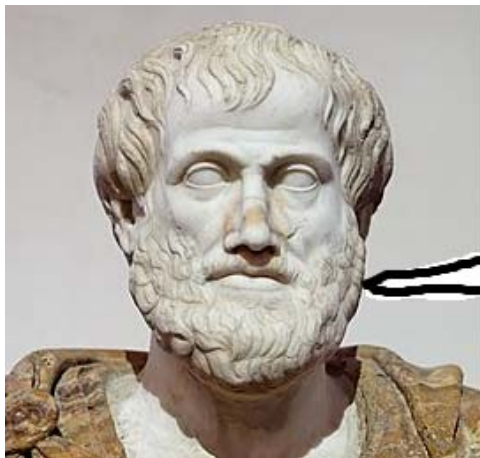
Евклид возьмёт метод доказательств именно от Аристотеля. А схоласты вообще будут в восторге: можно будет сидеть в монастыре и там же мыслить, доказывая всё, что угодно.

Но потом некоторые философы (вот тот же Бэкон) сказали: это – не вывод новой информации. Всё, чем занимается мехмат – это так... А вывод новой информации – когда мы ставим эксперимент. Аристотель такое бы не одобрил, у него всё мозгами.

Что там было ещё у Аристотеля в логике? Закон исключённого третьего. Ещё принцип тождества, который отправил в бан софизм бутерброда:

«Что лучше – бутерброд или вечное блаженство? Что может быть лучше вечного блаженства? Ничто. А бутерброд с колбасой лучше, чем ничто. Следовательно, бутерброд с колбасой лучше вечного блаженства».

(Слово «ничто» употребляется в двух значениях, что и позволило Аристотелю разрешить софизм).



разрешил парадокс софистов
какие они всё-таки палки
азазазазазазазазазазаза

Чё там по физике? Аристотель поддерживал 4 начала огонь-вода-земля-воздух, добавил ещё пятую – эфир. Это такая альтернатива вакуума (греки же боялись пустоты).

Весь мир Аристотель поделил на сферы –



Все вещи, где больше всего земли, притягиваются к центру, а все, где больше всего огня – наверх.

Также у Аристотеля сила – причина воздуха (правда, на звёздную сферу это не распространялось). Тогда возникал вопрос, почему камень при броске летит, хотя мы руку отпустили. Аристотель изобрёл костыль «воздух раздвигается, и бьёт камень сзади», хотя всем было очевидно, что это костыль.